

Hammparterer söker förberedande förhandling i Arbetsdomstolen

HAMMKONFLIKTEN: Konflikt i Göteborgs hamn tog en överraskande vändning i Arbetsdomstolen. Det blir nu samtal om en eventuell förlikning.

– Vi vill lyssna på varandra, sade Eva Glückman, jurist i Transportgruppen och ombud för arbetsvarsidan Sveriges hamnar.

Professor Dennis Töllborg är juridiskt ombud för facket, Svenska hamnarbetarförbundet. Han höll med Eva Glückman om att nu är det läge att lyssna.

– Självklart. Det är jättebra om det blir ordning i Göteborgs hamn, var hans svar i domstolen på Eva Glückmans insärlning att pröva en förlikning.

Datumet 13 maj kvarstår

Det skedde i det absoluta slutet av gårdagens drygt timslånga förberedande förhandling. Rätterns ordförande Michael Koch ställde frågan om det inte fanns en chans att

parterna kunde komma överens. Han erbjöd domstolens hjälp.

Där slutade också den offentliga delen av förhandlingarna i Arbetsdomstolens välputsade lokaler. Efter ytterligare en kvart kom parterna ut och var överens om att försöka med fortsatta samtal. Det var dock alla de sade. Inget om när samtalen ska föras eller vilka punkter som ska upp och vilka eventuella ekonomiska krav som finns.

Datumet 13 maj för en förhandling i Arbetsdomstolen kvarstår dock. Det fanns ingen anledning att ta bort det, menade Patrik Eidefelt, förhandlingschef hos Sveriges Hamnar.

– Vi vet ju inte om samtalet blir fruktbart, sade han och fick medhåll av Hamnarbetarförbundets ordförande Björn Borg.

Konflikten handlar om en övertridsblockad

i Göteborgs hamn midsommarhelgen förra året. Frågan är om Hamnarbetarförbundet varslade i god tid före stridsåtgärd och om varslen tydligt klargjorde att det var övertridsreglerna man ville diskutera.

– Vi säger inte att själva stridsåtgärden är olaglig utan vägen dit, betonade Eva Glückman i domstolen.

Arbetsgivarvidan menar att de två varsel



Hamn i kris
– läs tidigare artiklar på www.gp.se/ekonomi-politik



Twisten kan sluta i Europadomstolen

Midsommarkonflikten hamnar till för AD

GP | GAR.

förliknings oväntad vändning

som lades inte klart sade att de förhandlingar och samtal som Hamnarbetarförbundet ville ha handlade om just övertridsystemet. Det blev inte heller klarare under de två möten som ägde rum, hävdade Eva Glückman.

Underströk rätt till stridsåtgärder

Från Dennis Töllborg och Hamnarbetarförbundet hävdade man att det man ville uppnå var att få ett avtal som reglerade

FAKTA: Ekonomiska krav från arbetsgivarerna Sveriges hamnar:

- 2 x 100 000 för att man i ett par avseenden inte följer MBL-reglerna.
- Göteborgs hamn kräver 1,52 miljoner kronor för förklarade intäkter, domstolen kräver dock en specificering av beloppet.
- Hamnarbetarförbundet bestriker kraven och menar att det inte finns någon rättslig grund över huvud taget för arbetsgivarernas stämning.

frågor som inte täcks i Sveriges avtal med Transportarbetarförbundet underströk sin rätt till stridsåtgärder utan att ta hänsyn till den ekonomiska skada som Göteborgs hamn skadar.

Det andra varslat man lade vatten och Peter Annerback, ordförande i Hamnarbetarförbundet avdelning 4 i Göteborg, klargjorde att den absoluta viktiga var den frivilliga övertriden.

På det svarade arbetsgivarvidan regelverket beslutas av arbetsgivarerna bestäms inte i avtal. Då konstaterade Borg att det i andra hamnar finns frivillig övertrid.

Nu har parterna ett par månader att komma in med ytterligare skriftliga och önskemål inför huvudförhandlingen. Datumet är alltså satt till den 13 januari då vara överspelat av en övertrid mellan parterna.

PER-ANN

031-62 56 23 per-ände