

Kan man ta

A.B. 5/3

avstånd från

ett eget avtal?

Den olagliga strejken fortsätter i dag på Arlanda, Bromma och Torslanda. Över 700 man sitter i omklädningsrum och matsalar.

I går tog Hans Ericson, ordföranden i Transport, till orda. Han tycker att LO-SAF-uppgörelsen är dålig.

Hans Ericson ställer därmed sig själv i en unik position, ty han har skrivit under det avtal han nu tar avstånd från.

Hans Ericsons inbrott bör rimligtvis få efterverkningar. Ytterst handlar det om lojalitet och illojalitet i fackföreningsrörelsen.

Det är en tradition

— och en moral — som säger att kritik mot en uppgörelse kan drivas hur långt som helst internt och innan uppgörelsen är undertecknad. Men när den är färdig och ligger på bordet är det varje förhandlares plikt att försvara den.

Det handlar om
JOBDET



ÅKE OLSSON

Hans Ericson sitter i LO:s stora avtalsdelegation. På morgonen den 26 januari i år skrev han på uppgörelsen. Detta sedan han drivit igenom strejkrätt för de hamnarbetare som fortfarande finns kvar inom Transport.

Den 4 mars går han ut i massmedia och säger att det var en dålig uppgörelse.

Man kan naturligtvis fråga sig om det är en bra eller dålig tradition detta med att varje förhandlare ska känna sig skyldig att försvara varje uppgörelse.

Man kan också diskutera årets LO-SAF-uppgörelse. Det är möjligt att den blivit bättre om man väntat en månad eller två. Därom vet vi inget. Men vi vet att det då hade blivit ett avtal med en helt annan konstruktion. Ett villkor för en ettårsuppgörelse var att det skulle gå fort.

Det borde däremot ligga utanför alla diskussioner att den som skrivit på en överenskommelse måste ta sin del av ansvaret och inte bara springa sin väg.

Vad skulle hända med Landsorganisationen om plötsligt Gunnar Nilsson började ta avstånd från uppgörelsen?

Genom att ta avstånd från uppgörelsen försöker Hans Ericson nu vinna den strejkande SAS-personalen.

Han spelar också ut de stats- och kommunalanställda mot SAS-personalen.

● Lovar guld och gröna skogar

Han lovar SAS-personalen guld och gröna skogar bara det blivit ett annat avtal än det han själv skrev under den 26 januari.

Detta måste betraktas som en ganska unik hållningslöshet inom svensk fackföreningsrörelse.

Det är svårt att i det här sammanhanget låta bli att erinra om en skiljedom som för en tid sedan avkunnades. Det gällde en medlem i Transport som blivit utesluten.

Förbundsstyrelsen med Hans Ericson i spetsen hade åberopat lojalitetsparagrafen i avtalet. Skiljenämnden, som dock inte var enig, var av samma uppfattning som förbundsstyrelsen. Medlemmen blev utesluten på grund av illojalitet.

En passus i skiljedomen kan vara värd att citera:

"En fackförening av det slag förbundet representerar måste ha att tåla avsevärd kritik. Inom förbundets egna väggar bör saklig kritik utan någon som helst inskränkning kunna framställas. Svårare att besvara blir frågan då man kommer över till offentligt framförd kritik."

Mot bakgrund av de uteslutningar som förekommit inom Transport under senare år är det fråga om det inte är en skyldighet för LO att i detta sammanhang pröva Hans Ericsons lojalitet gentemot oden fackföreningsrörelse han har att företräda.

Om det inte sker är det ju helt meningslöst att ha kvar begreppet lojalitet i stadgarna.