

Ans 6/5

AVTALS- KLART!

Uppgårelsen träffades på söndagskvällen i avtalsförhandlingarna mellan Stuvareförbundet och Transportarbetareförbundet.

● SE ÄVEN SIDAN 10

NYTT AVTAL FÖR STUVERI *Månadslön åt flertalet*

Uppgörelse träffades på söndagskvällen i avtalsförhandlingarna mellan Stuvareförbundet och Transport. Det nya avtalet är ett riksavtal och det innebär löneökningar för stuveriarbetarna med 500—600 kr i månaden. Totalt kostar uppgörelsen 19 procent mot de drygt 13 procent som LO—SAF-uppgörelsen innebär. 80 proc av landets stuveriarbetare får enligt uppgörelsen antingen ren månadslön eller månadslön med premiedel. De raka ackorden bibehålles i en del hamnar bl a i Norrland samt Uddevalla och Halmstad.

Uppgörelsen innebär att Transport återtagit sitt konfliktvarsel för de till Transport anslutna stuveriarbetarna och för chaufförer som ombesörjer transporter till och från hamnarna.

50 procent av stuveriarbetarna får i fortsättningen ren månadslön, det gäller bl a i Göteborg och Stockholm, 30 proc får månadslön med premiedel och 20 proc fortsätter med ackördslöner. Avtalet gäller från måndagen den 11 och med den 28 februari 1975.

Genom det nya avtalet införes ren månadslön i följande hamnar: Stockholm, Göteborg, Kopparbergshamnen i Helsingborg, Falkenberg, Karlstad, Norrköping, Södertälje, Värberg och Vallhamn i Bohuslän.

I följande hamnar utgår betalning i form av månadslön med premie: Gävle, Holmsund, Karlshamn, Kristinehamn, Malmö, Oskarshamn, Skutskär, Helsingborg, Sundsvall, Solvesborg, Västerås, Lidköping, Åhus, Gotland.

I övriga hamnar blir det raka ackord, främst beroende på att vissa grupper av hamnarbetare motsatt sig månadslöner i dessa hamnar.

Avtalet innebär att man tillmötesgått vissa av Hamnarbetareförbundets krav. Transport hade ursprungligen krävt månadslön över hela linjen.

Slutbudet för hamnarbetarna: Arb 6/5

MÅNGA FÅR MÅNADSLÖN?

GÖTEBORG: Avtalsförhandlingarna för hamnarbetarna (mellan Svenska transportarbetareförbundet och Sveriges Stuvareförbund) gick på söndagen in i ett avgörande och kritiskt skede.

Parterna presenterades då ett slutbud av medlingskommissionen Anders Lindstedt och Bengt Jacobson. Detta bud skulle antas eller förkastas av parterna. Förkastades det skulle det bli hamnstrejck.

Mycket tydde på att man skulle kunna göra upp under kvällen. Det skulle i så fall innebära arbetsfred inom några dagar då Hamnarbetareförbundet knappast kan väntas fortsätta en strejk i det oändliga. Enligt Hamnarbetareförbundets ordförande Karl Nilsson skall förbundets styrelse på måndagen sammanträda för att ta ställning till strejk eller inte. Nilsson har tidigare för-

klarat att man inte tänker strejka sig till döds. Det kan alltså bli ett beslut om återgång.

Skulle Transport och Stuvarna inte komma överens blir det dock totalstopp i svenska hamnar, då Transport inte bara tar ut sina stuvriarbetare utan även blockerar transporterna till hamnarna och bli hemställer hos sjöfolksförbundet om sympatiaktioner i fråga om sjöfarten.

Det slutbud som presenterades parterna på söndagseftermiddagen skulle enligt uppgift inklusive olika tillägg ge hamnarbetarna en årslön på ca 50.000 kr. Det skulle röra sig om ett riksavtal men med olika utformning i olika hamnar. Stockholm, Göteborg och Malmö skulle få ren månadslön, Gävle och Holmstund få en blandning av månadslön och premielön samt Halmstad, Uddevalla, Landskrona och Norrlandshamnarna få raka ackord.

Detta senare skulle gälla ca 20 procent av de svenska hamnarbetarna.



Ett avtalsbud som berör alla hamnar i Sverige — även Göteborgs — lämnades på söndagen. Då fick Transport och stuvarna slutbudet från medlingarna. Svaret måste bli ja eller nej.

PS! Uppgårelsen är klar!

Hotet om ett totalstopp i landets hamnar från måndagen undanröjdes på söndagskvällen, då Stuvareförbundet och Transportarbetareförbundet antog ett slutbud från medlarparet Anders Lindstedt och

Bengt Jacobson för de hamnarbetare som är anslutna till Transport.

Det nya avtalet, som är ett riksavtal, innebär att stuvriarbetarnas löner ökar med upp till 600 kr i månaden. I fortsättningen kommer

80 proc. av landets stuvriarbetare att avlönas med ren månadslön eller med månadslön jämte premie.

Avtalet kostar arbetsgivarna totalt ca 19 proc och det gäller från måndagen t o m den 28 februari 1975.

Genom det nya avtalet införes ren månadslön i följande hamnar:

Stockholm, Göteborg, Kopparbergshamnen i Helsingborg, Falkenberg, Karlstad, Norrköping, Södertälje, Varberg och Vallhamn i Bo-

huslän.

I följande hamnar utgår betalning i form av månadslön med premie:

Gävle, Holmsund, Karlshamn, Kristinehamn, Malmö, Oskarshamn, Skutskär, Helsingborg, Sundsvall,

Sölvesborg, Västerås, Lidköping, Åhus, Gotland.

I övriga hamnar blir det raka ackord, främst beroende på att vissa grupper av hamnarbetare motsatt sig månadslöner i dessa hamnar.

Utfrågningen: Hur ser ni på läget?

Av BRITTA COLLBERG

● Vad gäller hamnarbetarkonflikten? Är det en intern facklig strid mellan Hamnarbetarförbundet och Transport eller är det en strid gentemot arbetsgivarna?

● Vi har frågat ut en representant från Hamnarbetarförbundet och en från Transport. De svarar här på sju frågor som rör konflikten, avtalsrörelsen och förhållandet mellan de båda förbunden.

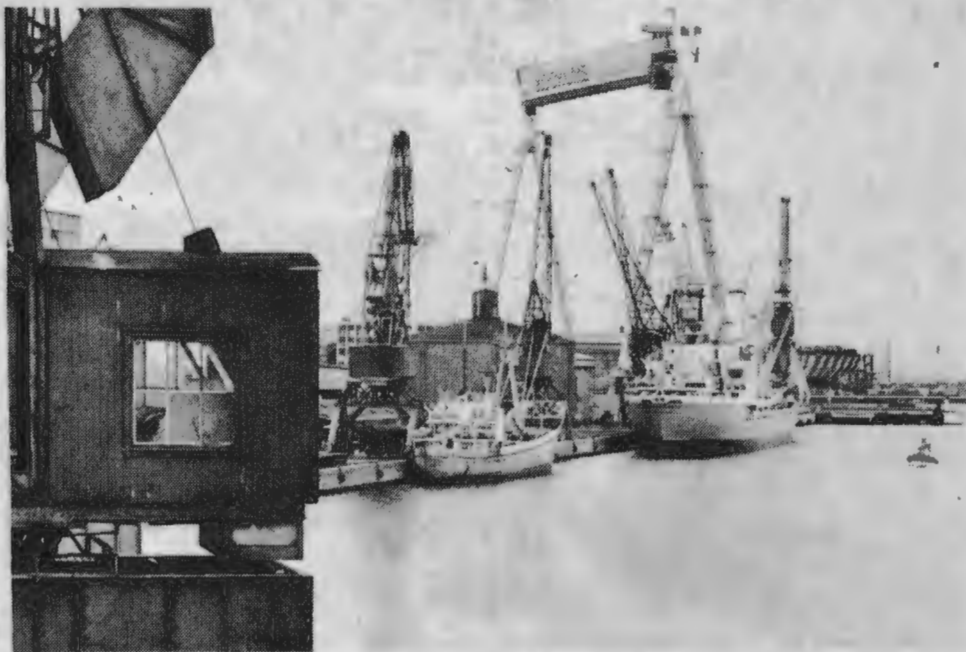
● I dag har hamnarbetarstrejken pågått i tolv dagar. Strejken som lamslagit många svenska hamnar började sedan arbetsgivaren Stuverförbundet velat slutföra avtalsförhandlingarna med Transport innan de började med Hamnarbetarförbundet.

● Hamnarbetarförbundet strejkar nu för att självt få sluta avtal med arbetsgivaren. Man vill inte skriva ett "hängavtal" till det som Transport och Stuverförbundet just nu förhandlar om.

● Medan Transport kräver samma avtal för alla svenska hamnar vill Hamnarbetarförbundet få igenom särskilda lokalavtal för sju hamnar. Dessa vill behålla sina ackord och säger nej till månadslön.

● I dag har Transport färre hamnarbetare än Hamnarbetarförbundet. Hamnarbetarförbundet bildades 1972 sedan ett antal stuveriarbetare motsatte sig att Transport bildade storavdelningar i Norrland.

● Vi har ställt samma sju frågor till Ake Ryberg, huvudskyddsombud från Transports avd 35 och Håkan Carlsten, vice ordförande i Hamnarbetarförbundets avd 30. Båda jobbar i Malmö hamn. De tycker så här om de pågående förhandlingarna och motsättningarna mellan de båda fackförbunden.



FOTNOT: Det bör noteras att utfrågningen här intill avser Malmö hamn. De lokala representanterna för Hamnarbetareförbundet i Göteborg har vägrat ställa upp för en intervju. Utfrågningen gjordes innan Transports förhandlingar gick in i sin slutfas.

De jobbar i hamnen – men tillhör olika fackförbund

Här är sju frågor:



● Här svarar Håkan Carlsten, vice ordförande i Hamnarbetarförbundets avd 30, Malmö:



Här svara Ake Ryberg, huvudskyddsombud, Transport avd 35 sekt 8, Malmö:

1) Varför har du valt den fackliga organisationen som du tillhör?

1) Jag gick med i Hamnarbetarförbundet för att man ställde samma krav som vi ställt lokalt nere i Malmö. Dvs fast månadslön och frivillig övertid.
Jag anser också att man inom Hamnarbetarförbundet främjar kontakten mellan hamnarna — det har aldrig uppmuntrats inom Transport. Jag satt tidigare med i Transports styrelse här i Malmö men gick med i Hamnarbetarförbundet när Malmöavdelningen bildades. Det var ingen gruppegolsm som gjorde att jag bytte förbund — det var enda möjligheten att hävda sig fackligt.

1) Jag gick med redan 1938 — då fanns det inget annat förbund och jag hade inget val. Det föll sig av sig själv.

2) Vore det kanske bättre att tillhöra den andra organisationen, och låta alla stå med i samma organisation?

2) Det är en omöjlighet att stå kvar inom Transport i dag. Jag tror inte vi hade lyckats få igenom våra krav inom förbundet — man måste tänka på att Transport också har 40.000 chaufförer som medlemmar. Vad vi saknar är LO:s internationella kontakter och den kraft som LO har. Men den kraften blir outnyttjad. Transports lönekrav i dag hade inte varit så bra om inte vi brutit oss ur och tryckt på.

2) Det bästa vore om hamnarbetarna var med i Transport liksom innan — det är det förbund som har kraft. Jag är inte med på någon splittring — alla parter förlorar på det. Hamnarbetarförbundet är ett sympatigrupp och jag vill absolut inte att de ska komma med i LO.

3) Gjorde man rätt i att bryta sig ur Transport när det inte gick att sätta sig över kongressbeslutet?

3) För de norrländska hamnarbetarna som var mot beslutet fanns ingen annan möjlighet. Det var bara en liten del av stuveriarbetarrepresentanterna som var för beslutet om storavdelningar. Hade Transport-ledningen verkligen velat ha ett gott förhållande till stuveriarbetarna hade man tagit upp frågan igen. Någon påverkan inifrån i Transport går inte med den ledning man har nu.

3) Nej, absolut inte. Det var en dålig lösning. I stället för att gå med i ett annat förbund skulle de satt in sin kraft och förändrat inom Transport. Det hade gett bättre resultat.

4) Respektive organisation anklagar varandra för att använda otillåtna metoder — personliga trakasserier respektive strejkbryteri. Anser du att sådana metoder är försvarbara?

4) Ingetdera är försvarbart. Men strejkbryteri förekommer eftersom Transport-anslutna fortfarande jobbar. Om Transport strejkvarslade på rikspianet skulle vi inte vidta sympatigrupper. Var det lokalt strejk här i Malmö tror jag däremot ingen från Hamnarbetarförbundet skulle tveka att sympatisera. Vi har goda kamratliga förhållanden även med Transport här i Malmö.

4) Personliga trakasserier är jag helt emot, från båda hållen. Var och en ska få ha sin åsikt. Strejkbryteri har det inte varit tal om. Vi känner oss inte som strejkbrytare. Karl Nilsson i Hamnarbetarförbundet har dessutom sagt att när Transport strejkvarslar kan de inte räkna med sympatigrupper från Hamnarbetarförbundet. Då kan Hamnarbetarförbundet inte heller räkna med att vi ska sympatisera med dem.

5) Några tidningar söker ge sken av att det är en intern facklig strid och inte en strid gentemot arbetsgivarna. Vad är din uppfattning?

5) För oss är det en strid mot både Transport och arbetsgivarna. Stuverförbundet och Transport går fram gemensamt medan vi går mot dem.

5) Alla strejker är en strid mot arbetsgivarna — det kan inte vara något annat. Det är fel att ge sken av en intern facklig strid.

6) Vad hoppas du av avtalsrörelsen?

6) Jag hoppas vi får igenom våra krav. Det har inget med siffror att göra. Vi vill ha fast månadslön som inte schabblas bort med någon rörlig premiedel som Transport vill. Vi håller också hårt å att övertiden blir helt frivillig.

6) Jag sätter stort hopp till avtalsrörelsen. Även om striden med hamnarbetarna har en viss betydelse tror jag inte vi ska blanda in den för mycket. Det förra avtalet innebar att vi inom stuveri fick ett trygghetsavtal. Jag väntar mig att den här avtalsrörelsen ska leda till en fortsättning av de förbättringarna. Jag anser också att lokalavtalet är mycket viktigt. Där kommer lönen i första hand även om det också finns andra aspekter. Ett önskemål där är att all övertid ska bli totalt frivillig.

7) Vilken typ av kollektivavtal och löneform föredrar du?

7) Sin löneform vill vi som sagt ha månadslön. Men vi anser att varje avdelning ska ha rätt ta ställning till vilken löneform man vill ha. Det har påståtts att 50 proc av Hamnarbetarförbundets medlemmar kräver ackord. Det är fel. Det är sju norrländshamnar som vill det och så sätter sig inte Hamnarbetarförbundet över deras krav. Lokalavdelningarna ska få bestämma själva. Som regel kräver förbundet dock månadslön.

7) Som löneform föredrar jag fast månadslön. Jag tycker att riksavtalet är otroligt viktigt — samma avtal ska gälla i alla hamnar. Arbetarna ska inte konkurrera med varandra utan gemensamt framföra sina krav till arbetsgivarna.